

(в четверку) и бумаге от всего сборника. На этих то листах помещен текст II сатиры Кантемира, озаглавленный здесь так: «Сатира вторая против тех, которые лишены будучи всякого благонравия одним благородием хвастают». Имя автора не названо. Сатира снабжена «Примечаниями», текст которых существенно разнится от известных нам «Изъяснений» первоначальной редакции, а также от «Примечаний» окончательной редакции.

Вот начало «Примечаний» этого списка: «Аристофил имя греческое, значит который добродетель любит. Надлежит знать, что сатира сия писана на образ разговора между Аристофилом и дворянином. Зачата автором в прошлом году, а окончена в начале 1730 года и есть вторая его трудов, как с надписания видеть можно. Намерен он в сей обличить тех дворян, которые все свое достоинство в благородии поставляют, а всякое презирают благонравие. И для того не думало б дворянство, что он их такому преимуществу хотя малый тою ущерб учинить хочет. Не дворянству бо насмеивается, но тому, кто прерогатив дворянства худо употребляет и не сущее ему свойство придает. Доброта бо человек от добрых нравов, а не от титула зависит. Знает он и сам, что честь дворянства и красива и правдиво в украшение себе всяк употребить может, да тогда только, когда благонравие благородию соответствует».

Существенно отличается и текст сатиры. Он в этом списке короче текста первоначальной редакции. В списке всего 254 стиха (в первоначальной редакции — 318 стихов, а в окончательной — 376). Сатира в списке заканчивается стихом, соответствующим 268-му стиху первоначальной редакции. Весь конец последней (от 269-го до 318-го стиха) отсутствует. Возможные подозрения, что список обрывается вследствие утери последних листов или недописан переписчиком, надо исключить. Внизу оборотной стороны 12-го листа после 254-го стиха с отступом от текста тем же почерком сделана надпись: «Конец». По сравнению с первоначальной редакцией в тексте списка недостает отрывка начиная со стиха 239-го и кончая стихом 254-м (по нумерации первоначальной редакции). В то же время в списке имеются два стиха, отсутствующие в первоначальной редакции. Они вставлены после стиха 36-го в речь Дворянина. Вот они:

Давшего мне жизнь отца имя столь сияло,
Что в мзду за труды его лавров не хватало.

В списке встречается и перестановка стихов по сравнению с первоначальной редакцией. Так, стихи 187—188-й (в первоначальной редакции) в списке следуют после 190-го стиха. В отдельных стихах выдержан иной порядок слов (например, в стихе 5-м списка — «Худ и сух», в первоначальной редакции — «Сух и худ»).

Указанные отличия позволяют рассматривать текст сатиры по названному списку в качестве самостоятельной редакции, более ранней, чем первоначальная редакция. Вместе с тем названный список не является самым ранним текстом сатиры. Это видно из того, что и в списке начальные строки содержат намек на Георгия Дашкова и его неблагоприятные деяния. А этот намек, как мы уже говорили, мог появиться только в конце 1730 года. В цитированном «Примечании» данного списка заключены прямые хронологические указания. Здесь говорится о том, что сатира «зачата автором в прошлом году, а окончена в начале 1730 года». Это очень важное уточнение по сравнению с примечанием к окончательной редакции о том, что II сатира «писана месяца два спустя после первой». Такое уточнение могло быть сделано только самим автором. Оно не только вполне согласуется с приведенными нами выше соображениями о хронологии работы сатирика над I сатирой, но дает дополнительные аргументы в их пользу. В частности, указания на декабрь 1729 года, как на дату завершения работы над I сатирой, получает тут новое обоснование. С другой стороны, поскольку в «Примечаниях» анализируемого списка о 1729 году